

Fakultet prometnih znanosti
Poslijediplomski doktorski studij

Plan i program rada

za akademsku godinu 2016./2017.

Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu nositelj je doktorskog studija iz znanstvenog područja tehničkih znanosti, znanstvenog polja tehnologija prometa i transport. Doktorski studij ustrojen je i izvodi se prema Pravilniku o doktorskim studijima Fakulteta koji je usklađen s Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu.

Izvešća stručnih povjerenstva u vanjskim vrednovanjima koje je Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) provela od 2010. do 2014. godine navode niz problema u vezi s provedbom doktorske izobrazbe u Republici Hrvatskoj. Stoga je AZVO 2013. godine proveo tematsko vrednovanje doktorskih studija. Izvešće o tematskom vrednovanju doktorskih studija upućuje na postojanje određenih sustavnih problema te predlaže reakreditaciju svih programa nakon provedene široke javne rasprave o kriterijima te reakreditacije.

Republika Hrvatska 2013. godine usvojila je Zakon o Hrvatskome kvalifikacijskom okviru (HKO) s ciljem unaprjeđivanja kvalitete obrazovanja u Hrvatskoj te povezivanja sustava hrvatskih kvalifikacija s europskim. Prema čl. 7. Zakona, doktorsko obrazovanje predstavlja najvišu moguću razinu HKO-a, 8.2, koja se u Hrvatskoj stječe poslijediplomskim sveučilišnim (doktorskim) studijem ili obranom doktorskog rada izvan studija što bi trebalo obuhvaćati najmanje tri godine znanstvenih ili umjetničkih istraživanja u ekvivalentu punog radnog vremena, čiji su rezultat originalni radovi s relevantnom međunarodnom recenzijom.

Cilj Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije Republike Hrvatske usvojene 2014. godine, provedba je Salzburgskih načela Europske udruge sveučilišta (EUA-e) nizom. Predviđena je i promjena u financiranju studija, ne samo na razini sustava nego i pojedinaca uz veću dostupnost stipendija te potpora za akademsku mobilnost, uključujući i doktorsku razinu obrazovanja.

Nalazi tematskog vrednovanja, zahtjevi HKO-a te strateški ciljevi pokazuju potrebu da se:

- osigura da svi doktorski studiji budu usklađeni s relevantnim zakonskim propisima;
- broj upisanih doktorskih studenata uskladi s raspoloživim kapacitetima visokih učilišta, prvenstveno kad je riječ o broju kvalificiranih mentora te tekućih istraživačkih projekata;

- osigura unaprjeđenje kvalitete doktorskih studija usklađeno s Europskim standardima i smjericama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokoga obrazovanja i preporukama Europske udruge sveučilišta (sadržanima u Salcburškim načelima, izvješću o njihovoj provedbi te studiji proizašloj iz projekta ARDE o osiguravanju kvalitete doktorske naobrazbe);
- osigura da svi doktorandi u Republici Hrvatskoj imaju mogućnost završiti studij u predviđenom roku i pritom steći ishode učenja na 8.2. razini HKO-a.

Ove četiri međusobno povezane svrhe mogu se pretočiti u četiri cilja reakreditacije doktorskih studija:

1. osigurati dopusnicu samo onim doktorskim studijima koji zadovoljavaju postojeće zakonske preduvjete;
2. pružiti visokim učilištima uvid u stanje osiguravanja kvalitete doktorskih studija i opće pokazatelje uspješnosti provedbe te dati prijedloge i rokove za poboljšanja;
3. provjeriti raspoložu li visoka učilišta potrebnim kapacitetima, procesima i programom koji osiguravaju stjecanje ishoda učenja zadovoljavajuće razine HKO-a te dati prijedloge i rokove za poboljšanja;
4. identificirati doktorske studije visoke razine kvalitete.

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta je Agenciji za znanost i visoko obrazovanje predložilo pokretanje postupka reakreditacije sveučilišnih poslijediplomskih (doktorskih) 13. svibnja 2014. godine. U svrhu donošenja navedenog dokumenta Agencija je pozvala rektore i rektorice javnih sveučilišta da predlože svoje predstavnike u radnu skupinu za izradu prijedloga kriterija za reakreditaciju sveučilišnih poslijediplomskih (doktorskih) studija u Republici Hrvatskoj. Radna skupina se sastojala od predstavnika svih javnih sveučilišta, i to u pravilu od prorektora i prorektorica za znanost odnosno drugih sveučilišnih predstavnika zaduženih za kvalitetu doktorskih studija, na prijedlog javnih sveučilišta, te od predstavnika javnih znanstvenih instituta i udruge doktoranada. Radna je skupina Akreditacijskom savjetu predložila kriterije i područja vrednovanja, a Agencija je provela i javnu raspravu sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga navedenog dokumenta. Po završetku javne rasprave Agencija je Akreditacijskom savjetu predložila konačan tekst koji je isti usvojio na svojoj 69. sjednici održanoj dana 15. prosinca 2015. g., kao temeljni dokument za provođenje vanjskog vrednovanja kvalitete sveučilišnih poslijediplomskih (doktorskih) studija. Na istoj je sjednici Akreditacijski savjet usvojio i *Plan reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studijskih programa u 2016. godini* (Kl.: 602-04/14-04/0019, urbroj: 355-02-04-15-0004 od 15. prosinca 2015.).

Fakultet prometnih znanosti izradio je dokument *Samoanaliza dokorskog studija „Tehnološki sustavi u prometu i transportu“* prema uputama i preporukama definiranim u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ (AZVO, Kl.: 602-04/14-4/0019, urbroj: 355-02-04-15-0005 od 15. prosinca 2015.). Samoanaliza FPZ-a je usvojena na sastanku Voditelja dokorskog studija i Uprave Fakulteta 29. travnja 2016. i upućena u AZVO.

Stručno povjerenstvo koje je imenovao Akreditacijski savjet AZVO na temelju dokumentu samoanalize FPZ-a, popratne dokumentacije i posjeta Fakultetu koji se održao 30. svibnja 2016., izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnog poslijediplomskog (doktorskog) studija Tehnološki sustavi u prometu i transport. Izvješće je dostavljeno u dopisu AZVO, Kl.: 602-04/15-04/0095, urbroj: 355-06-02-16-0007 dana 9. rujna 2016.

Preporuka Stručnog povjerenstva akreditacijskom savjetu Agencije glasi: „*Na temelju obavljene reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta Fakultetu i razgovora predviđenih protokolom posjeta, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje: **izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine.***“

FPZ je dostavio očitovanje na završno izvješće (Kl.: 602-04/16-01/30, urbroj: 251-76-01-16-1 od 30. rujna 2016) u kojemu isto **prihvaća** uz naznaku da su netočno tumačene činjenice u poglavlju *Usklađenost s propisanim uvjetima izvođenja – Propisani minimalni zakonski uvjeti* pod točkom 6 (Visoko učilište osiguralo je javnost disertacije) i *Dodatnim uvjetima Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja*, točkom 4 (Omjer broja mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1:3).

Time bi **jedina neusklađenost s propisanim uvjetima izvođenja** prema Izvješće o reakreditaciji sveučilišnog poslijediplomskog (doktorskog) studija Tehnološki sustavi u prometu i transportu bila bi točka 7 – ***Visoko učilište (nije) osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugog općeg akta, ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima, grubim kršenjem pravila studiranja ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.***

Prema osnovnim preporukama iz Izvješća Stručnog povjerenstva u osnovi je potrebno uskladiti doktorski studij sa standardima EU, povećati broja znanstvenih radova u međunarodnim časopisima, uvesti institucijsku podršku doktorandima te internacionalizirati doktorski studij na način da se poveća broj disertacija pisanih na engleskom jeziku i poveća međunarodna mobilnost mentora i doktoranada. Kao osnovni nedostaci, navodi se predugo trajanje studija, previše kolegija, preveliko nastavno opterećenje, nedostatak transparentnosti u raspodjeli sredstava od školarina te da se studij održava isključivo na hrvatskom jeziku, uz nedostatak strategije objavljivanja radova u međunarodnim časopisima. Za prednosti se navode odlične veze s industrijom, dobra opremljenost laboratorija te spremnost na promjene. Navedeno je poduprto primjerima dobre prakse, kao što su spremnost ulaganja u suvremenu istraživačku opremu, istraživanja su relevantna za industriju, procjena tema i postupka izrade i obrane doktorskog rada je temeljita i dobra, a postupak odabira kandidata je javan, temeljit i transparentan. U tom smislu, pri ocjeni kvalitete ovi segmenti su ocjenjeni visokom razinom kvalitete.

Temeljne odrednice poslijediplomskog doktorskog studija na Fakultetu, a na kojima se temelji ovaj Plan i program rada su:

- Doktorski studij je poslijediplomski znanstveni sveučilišni studij, a središnju komponentu čini znanstveno istraživanje i stvaranje. Osnovna obilježja doktorskog studija Fakulteta su istraživanje i učenje kroz istraživanje, internacionalizacija, transparentnost, međunarodna mjerila kvalitete i međunarodna konkurentnost;
- Zadaće doktorskog studija su stvaranje novih i relevantnih znanja i spoznaja te njihova primjena, obrazovanje istraživača i izvršnika u području tehnički znanosti, polju tehnologije prometa i transporta, osposobljavanje doktoranada za samostalan, istraživački i interdisciplinarni pristup problemima, za samostalno istraživanje te za kritičko ocjenjivanje drugih, stjecanje znanja, iskustva i vještina, koje moraju omogućiti doktorima znanosti kreativno i na istraživanju utemeljeno rješavanje složenih društvenih i gospodarskih problema te internacionalizacija istraživačkog rada na Fakultetu i Sveučilištu;
- **Fakultet prometnih znanosti je nositelj** poslijediplomskog doktorskog studija iz znanstvenog područja tehničkih znanosti znanstvenog polja tehnologija prometa i transport i odgovoran je za ustroj studija te za prikupljanje i pohranu podataka o studentu;
- **Fakultetsko vijeće Fakulteta nadležno je tijelo nositelja doktorskog studija i vodi doktorski studij u funkciji stručnog vijeća sastavnice.** Ono je nadležno za organizaciju i nadzor provedbe doktorskog studija, te imenovanja Povjerenstva za kvalifikacijski doktorski ispit, Povjerenstvo za ocjenu nacрта doktorskog studija (sinopsis, tema), Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada i Povjerenstva za obranu doktorskog rada;
- **Povjerenstvo za poslijediplomske studije i doktorate na razini Fakulteta je stručno tijelo Fakulteta** koje predlaže Fakultetskom vijeću Povjerenstva za kvalifikacijski doktorski ispit, Povjerenstvo za ocjenu nacрта doktorskog studija (sinopsis, tema) i predlaganje mentora, Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada i Povjerenstvo za obranu doktorskog rada;
- Radi osiguravanja kvalitete i poticanja mobilnosti doktoranada i nastavnika, doktorski studij otvoren je za sve oblike suradnje sa srodnim ustanovama u zemlji i inozemstvu.

Prema promjenama koje su u tijeku ili će započeti, Fakultet prometnih znanosti treba poslijediplomski doktorski studij koji će biti prilagođen stvaranju visokokvalificiranih istraživača iz područja tehničkih znanosti, polja tehnologije prometa i transporta, uz stvaranje relevantnog znanja i izvornosti znanstvenog doprinosa. To je moguće provesti tako da se doktorandi osposobljavaju za samostalan, istraživački i interdisciplinarni pristup problemima te za samostalno istraživanje i kritičko ocjenjivanje rada drugih. Uz to, potrebno je internacionalizirati istraživanja s naglaskom na stjecanje znanja, iskustva i generičkih vještina za stvaralačko rješavanje složenih problema utemeljenom na istraživanjima.

Pri određivanju ciljeva i definiranju programa, posebno je potrebno voditi računa da se vrijednost doktorata dokazuje znanstvenom izvrsnošću, znanstvenim postignućem i izvornim znanstvenim doprinosom koji proizlazi iz istraživanja objavljenih u znanstvenim radovima. Dodatnu vrijednost potrebno je promatrati iz perspektive potencijalnog utjecaja provedenog istraživanja i ostvarenih postignuća na društvo i gospodarstvo te razvoj stvaralačkog mišljenja. Zato je potrebno koncipirati program koji će biti rasterećen od velikog broja ispita te od samoga početka fokusiran na istraživanje.

Teme doktorskih istraživanja moguće je povezati s gospodarstvom i industrijom u funkciji zajedničkog ili združenog dokorskog programa. Jedan od poznatih modela jesu zajednički istraživački programi proizašli iz suradnje sveučilišta i gospodarstva koji su oslonjeni na doktorski studij. Takav projekt povezuje istraživanje koje provodi Fakultet i tvrtku iz gospodarstva koja se temelji na znanju, odnosno istraživanju. Projektne timove pritom čine istraživači iz akademske zajednice, stručnjaci iz gospodarstva i drugih djelatnosti te doktorandi i znanstveni novaci. Tako se osigurava dvosmjerni protok znanja između Fakulteta i gospodarstva što je ujedno i ključna zadaća dokorskog studija.

Također, potrebno je osigurati uvjete i stimulirati okruženje za razvoj kvalitetnog odnosa doktoranda i njegova mentora. Takvim kvalitetnim odnosom ostvaruje se promjena paradigme od dobrog doktorata prema dobrom doktoru znanosti. Uz to, potrebno je razviti program pomoći u razvoju individualnih karijera doktoranada te uvesti praćenje njihova razvoja nakon stjecanja doktorata znanosti.

U kontekstu razvijanja višejezičnih kompetencija studenata, na Sveučilištu u Zagrebu engleski se jezik tretira kao standardni jezik znanstvene komunikacije. Zato Fakultet planira sudjelovati u pokretanju združenih studijskih programa na doktorskoj razini radi internacionalizacije doktorske izobrazbe. Namjera je ojačati istraživačke veze s drugim relevantnim europskim institucijama, a u sklopu toga poticati će se dvojni doktorati te pisanje doktorskih radova na stranim jezicima, posebno na engleskom jeziku. Od ostalih mjera provedbe strategije internacionalizacije Sveučilišta, poticati će se dolazak stranih doktoranada i poslijedoktoranada te, sukladno mogućnostima, zapošljavanje istraživača iz drugih zemalja. Planira se i uvođenje novih načina interakcije sa stranim nastavnicima i studentima uvođenjem virtualnih gostujućih predavanja i virtualne zajedničke nastave sa stranim Fakultetima i Sveučilištima. Zato je pri izradi novog nastavnog plana i programa poslijediplomskog dokorskog studija na Fakultetu važno posebnu pažnju posvetiti pripremi kolegija za izvođenje i na engleskom jeziku. Bez toga, a unatoč možebitno postignutim ciljevima programa u smislu orijentiranosti na istraživanje, jačanju razvoja transfernih vještina i komunikacije s industrijom, sam program dokorskog studija ne bi imao smisla zato što postignuća i istraživački potencijali ne bi doprinosili prepoznatljivosti Fakulteta kao institucije i njegovih istraživača u međunarodnom okruženju.

Plan i program rada poslijediplomskog doktorskog studija za ak. godinu 2016./2017. temelji se na razradi aktivnosti kojima će se uvažiti većina preporuka iz Izvješća Stručnog povjerenstva (dio ocjene kvalitete) koje su navedene pod točkama za koja su potrebna poboljšanja. Elementi koji su ocijenjeni visokom razinom kvalitete u ovom Planu i programu neće se razrađivati, ali je potrebno voditi računa da u tom segmentu ne dođe do smanjenja razine i degradiranja kvalitete. Iz tog razloga se ovaj Plan i program smatra akcijskim planom za otklanjanje nesukladnosti i kao takav može poslužiti Povjerenstvu za kvalitetu pri izradi plana na razini Fakulteta, a koji će službeno biti prezentiran AZVO.

U cilju definiranja aktivnosti za otklanjanje nesukladnosti, u **tablici 1** je provedena analiza ocjene kvalitete i pripadajućih preporuka iz Izvješća Stručnog povjerenstva. Na temelju te analize su u **tablici 2** predložene planirane aktivnosti za otklanjanje nesukladnosti koje su svrstane u kategorije od A do E. Te aktivnosti su detaljnije razrađene u **tablici 3** koja ujedno predstavlja i plan rada svih subjekata Fakulteta prometnih znanosti koji su uključeni u ovaj proces (voditelj PDS-a, Povjerenstvo za PDS, Odbor za znanost i projekte). Radi preglednosti u **prilogu** se nalaze tablice prema kategorijama aktivnosti s poveznicama na preporuke iz Izvješća Stručnog povjerenstva.

U Zagrebu 7. studenoga 2016.

Voditelj poslijediplomskog doktorskog studija

Izv. prof. dr. Doris Novak

Tablica 1: Analiza ocjene kvalitete i pripadajućih preporuka iz Izvješća Stručnog povjerenstva

1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA

<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Fakultetu se savjetuje da poveća stopu objavljivanja radova u međunarodnim (neregionalnim) časopisima A kategorije.2. Fakultetu se savjetuje da se usredotoči na objavljivanje radova u međunarodnim časopisima, a ne u zbornicima skupova i časopisima iz regije.3. Fakultetu se savjetuje da se usredotoči na povećanje broja međunarodnih sudionika i upotrebu engleskog jezika na konferencijama i radionicama koje organizira.4. Fakultet bi trebao osigurati da većina doktorskih disertacija bude napisana na engleskom jeziku kako bi povećao dostupnost i utjecaj istraživanja provedenih u sklopu dokorskog studija Tehnološki sustavi u prometu i transportu. Ova je točka povezana s točkom 2.2. Izvješća.
<p>1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<ol style="list-style-type: none">5. Fakultetu se savjetuje da smanji nastavno opterećenje pojedinih nastavnika kako ono ne bi nadilazilo maksimalan broj propisanih norma sati.6. Nastavno je opterećenje doktoranada preveliko; smanjenje broja kolegija rezultiralo bi smanjenjem nastavnog opterećenja nastavnika i doktoranada.
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<ol style="list-style-type: none">7. Fakultet bi se trebao pobrinuti da se nastavnici/mentori usredotoče na objavljivanje radova u međunarodnim časopisima, a ne u zbornicima i časopisima iz regije.

<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.</p>	<p>8. Fakultetu se savjetuje da uvede mjere za snižavanje omjera mentora i kandidata ili da poveća broj mentora na DS-u.</p> <p>9. Fakultetu se savjetuje da osigura institucijsku podršku koja će redovnim studentima doktorskog studija omogućiti da studij dovrše u roku od 4 godine. Predlaže se smanjivanje broja kolegija kao i veća usredotočenost kolegija na razini doktorskog studija.</p> <p>10. Fakultet mora uvesti mjere za poboljšanje uspješnosti studenata kojima školarinu pokriva poslodavac iz industrije ili oni sami.</p> <p>11. Fakultetu se savjetuje da odmah po upisu na studij doktorandima dodijeli mentora/savjetnika koji će ih voditi kroz cijeli studij.</p> <p>12. Fakultetu se savjetuje da studentima dopusti da započnu s istraživanjem svoje teme odmah nakon upisa na studij.</p> <p>13. Fakultetu se savjetuje da promijeni upisne kriterije tako da uključi prijedlog teme doktorske disertacije i plan za provedbu istraživanja.</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.</p>	<p>-</p>
<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.</p>	<p>14. Fakultetu se savjetuje da poveća resurse s kojima će osigurati pristup znanstvenim bazama podataka i odgovarajućoj suvremenoj literaturi.</p>
<p>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</p>	
<p>2.2. Pokretanje je doktorskoga studija usklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta, odnosno strateškim programom znanstvenog/umjetničkog istraživanja visokog učilišta.</p>	<p>15. Fakultet bi trebao uključiti studente kojima školarinu plaća poslodavac ili oni sami u znanstvene projekte.</p> <p>16. Fakultet bi trebao osigurati da većina doktorskih disertacija bude napisana na engleskom jeziku. Time bi osigurao dostupnost svojih znanstvenih radova široj znanstvenoj zajednici koja ne govori hrvatski jezik kao i dosljednost s vlastitom</p>

	strategijom razvoja (Strateški program znanstvenih istraživanja na Fakultetu prometnih znanosti za razdoblje 2015. - 2020.).
2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.	<p>17. U proceduri za ispunjavanje obrasca za ocjenjivanje mentora/studijskog savjetnika mora biti jasno navedeno da doktorand obrazac ispunjava bez pomoći ili utjecaja mentora/savjetnika.</p> <p>18. Fakultet bi trebao u potpunosti dovršiti primjenu preporuka proizašlih iz reakreditacije Fakulteta koju je Agencija za znanost i visoko obrazovanje provela prije 4 godine.</p> <p>19. Dovršiti usklađivanje kompetencija i kvalifikacija s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom (kao što je navedeno u Samoanalizi).</p>
2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.	<p>20. Nastavnici i student moraju se usredotočiti na objavljivanje u časopisima s visokim faktorom odjeka, a ne toliko na objavljivanje u regionalnim časopisima i zbornicima skupova.</p> <p>21. Fakultet bi trebao razmisliti o mogućim načinima nagrađivanja mentora/savjetnika čiji doktorandi objavljuju u visoko rangiranim časopisima A-kategorije.</p> <p>22. Prilikom ocjenjivanja mentora, Fakultet bi se trebao više usredotočiti na faktor odjeka časopisa i h-indeks radova doktoranada i djelatnika (to je povezano i s točkom 1.1. Samoanalize).</p> <p>23. Fakultet bi se trebao pobrinuti da studenti mogu ispuniti obrazac za evaluaciju mentora (Dr. SC-04) neovisno i bez utjecaja svojih savjetnika.</p> <p>24. Prilikom ocjenjivanja savjetnika trebalo bi uzeti u obzir i vrijeme koje je doktorandima bilo potrebno od upisa na studij do obrane doktorske disertacije.</p> <p>25. Postoji potreba za boljom analizom postotka doktoranada koji odustaju od studija, pogotovo za one kojima školarinu plaća industrija ili oni sami.</p>

<p>2.5. VU osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p>26. Fakultet mora propisati postupak za oduzimanje akademskog stupnja doktora znanosti zbog povreda etike znanstvenog istraživanja i neetičnog ponašanja.</p> <p>27. Doktorske disertacije trebale bi uključivati jasan opis znanstvenog doprinosa istraživačkog rada obrađenog u disertaciji.</p>
<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskoga rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p>	<p>28. Doktorandi bi trebali započeti s istraživanjem što je prije moguće, a ne tek nakon dvije ili više godina studija.</p>
<p>2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p>29. Pobrinuti se da većinu doktorskih radova mogu ocijeniti i strani znanstvenici koji ne znaju hrvatski jezik.</p> <p>30. Preporučuje se da doktorandi objave znanstveni članak u nekom od časopisa A-kategorije (SCI), relevantan za njihovo područje, prije obrane doktorskog rada.</p>
<p>2.8. VU objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.</p>	<p>31. Povjerenstvo je zaključilo da kolegiji nisu dobro oglašavani na međunarodnoj razini ni na engleskom jeziku te da zato ne privlače međunarodne studente.</p>
<p>2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>32. Povjerenstvo je zaključilo da način raspodjele prihoda od školarina nije dovoljno transparentan. Sredstva za financiranje <i>on-line</i> časopisa nisu dovoljna.</p>
<p>2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).</p>	<p>33. Stvarni troškovi studija morali bi biti objavljeni svake godine i biti usporedivi s troškovima studija na drugim visokim učilištima.</p>
<p>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</p>	
<p>3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.</p>	<p>34. Kako bi se uskladili s usporedivim zemljama EU, preporučuje se da se doktorandima odmah po upisu na studij dodijele mentori. Za uspješnu provedbu takva sustava, Fakultet mora odrediti upisne kvote koje će osigurati da omjer doktoranada i mentora ne prelazi propisani omjer od 3 : 1.</p>

	<p>35. Fakultetu se preporučuje da mentoriranje doktoranada uračuna u radno opterećenje nastavnika.</p> <p>36. Fakultet bi trebao osigurati povratne informacije o odbijenim temama kako bi doktorandi mogli provesti potrebna poboljšanja i uspješno obraniti rad na sljedećoj obrani.</p>
3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	37. Fakultet bi trebao identificirati čimbenike koji utječu na sposobnost doktoranada da dovrše disertaciju u skladu s planom studija te, po potrebi, promijeniti upisnu kvotu kako bi oslobodili resurse za postojeće doktorande.
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	<p>38. Stručno je povjerenstvo svjesno da nedostatak državnih sredstava ograničava financijska sredstva dostupna kandidatima. Međutim, to bi se trebalo uzeti u obzir prilikom određivanja upisnih kvota za doktorski studij.</p> <p>39. Iako Fakultet navodi da je uspostavio upisni postupak koji uključuje intervju s kandidatima, trebalo bi posvetiti više pažnje odabiru kandidata koji školarinu plaćaju iz vlastitih sredstava. Rigorozniji postupak upisa mogao bi poboljšati stopu završnosti doktoranada koji školarinu plaćaju iz vlastitih sredstava.</p> <p>40. Preporučuje se poticanje studenata da koriste mogućnosti prijavljivanja za stipendije putem ERASMUS-a.</p>
3.4. VU vodi računa pri odabiru i broju upisanih kandidata, o tome da svaki kandidat koji će biti upisan ima studijskog savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa se nadalje vodi računa za svakog kandidata o održivom planu istraživanja i uspješnom završetku doktorskog rada.	41. Preporučuje se da obrana teme doktorskog rada bude ranije tijekom studija. Ako tema doktorskog rada bude odobrena prije dovršetka kolegija, ona će utjecati na doktorandov izbor kolegija i omogućiti im da ranije započnu s istraživanjem.
3.5. VU osigurava regrutiranje zainteresiranih, nadarenih i visoko motiviranih doktoranada iz zemlje i inozemstva.	42. Fakultetu se preporučuje da doktorske kandidate traži putem međunarodnih kanala. Kako bi mogli privući doktorande iz država izvan bivše Jugoslavije, nužno je da se kolegiji izvode na engleskom jeziku.
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	43. Preporučuje se da mogućnost dobivanja financijske podrške Fakulteta ne bude ograničena samo na dvije navedene konferencije.

	<p>44. Fakultetu se preporučuje da, u suradnji s doktorandima, proširi institucijski pristup znanstvenim člancima i da donese plan za njegovo financiranje.</p> <p>45. Fakultetu se preporučuje da smanji ukupan broj obveznih i izbornih predmeta na šest. Kako bi se uskladili sa srodnim zemljama EU, također se preporučuje smanjenje potrebnog broja ECTS bodova s 34 na 30.</p> <p>46. Fakultet bi trebao obratiti pažnju na nastavne obveze doktoranada. Kako bi doktorandi mogli uspješno dovršavati svoje disertacije, važno je da Fakultet odredi standard za maksimalan broj sati nastave koje doktorandi moraju izvesti. Taj bi standard doktorandima trebao osigurati dovoljno vremena za istraživačke aktivnosti i pisanje disertacije.</p>
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
<p>4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.</p>	<p>47. Fakultetu se preporučuje da se prihvaćanje teme doktorskog rada odvija u prvih 3 do 6 mjeseci nakon upisa studenata na doktorski studij. To će im omogućiti da ranije započnu s istraživanjem svoje teme te da dobiju potrebno znanstveno usavršavanje koje vrijedi 150 ECTS bodova (ekvivalent 2,5 godine redovnoga znanstvenog rada).</p> <p>48. Dovršiti rad na usklađivanju ishoda učenja na razini programa te izvedbenih planova s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom.</p> <p>49. Fakultetu se savjetuje da smanji broj obveznih i izbornih kolegija na najviše šest koji će zajedno nositi 30 ECTS bodova.</p> <p>50. Vrijeme od upisa do doktoriranja mora biti kraće.</p> <p>51. U sklopu studija, doktorandi bi trebali objavljivati u međunarodnim recenziranim časopisima. Pojedine doktorske disertacije nemaju dovoljno radova objavljenih u međunarodnim časopisima, ali većina disertacija sadrži mnogo radova objavljenih u regionalnim časopisima i konferencijama.</p>

<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskoga programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom doktorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-istraživačkog/umjetničkoga rada.</p>	<p>52. Povjerenstvo smatra da je broj kolegija prevelik i da pokrivaju preširoko područje, zbog čega doktorandima treba previše vremena za dovršetak doktorskog rada. Preporučuje se smanjenje broja obaveznih i izbornih kolegija te povećanje broja ECTS bodova koje ti kolegiji nose tako da se na ukupno 6 kolegija stječe 30 ECTS bodova, u skladu s EU standardima za doktorske studije.</p> <p>53. Povjerenstvo je zaključilo da svi doktorandi imaju značajne nastavne obveze koje se uglavnom odnose na održavanje vježbi, ali djelomično i na predavanja. Jasno je da je određeno iskustvo u nastavi nužno za stjecanje prenosivih vještina, ali nastavna obveza ne smije biti prevelika. Preporučuje se smanjenje nastavne obveze doktorandima kako bi im se omogućilo da dovrše svoje disertacije u kraćem roku.</p>
<p>4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s 8.2. razinom HKO-a.</p>	<p>54. Povjerenstva preporučuje veći broj radova objavljenih u međunarodnim časopisima.</p> <p>55. Preporuka je Povjerenstva da više disertacija bude napisano na engleskom jeziku kako bi ih mogao čitati veći broj ljudi i kako bi strani stručnjaci mogli sudjelovati u povjerenstvima za ocjenu doktorskog rada.</p>
<p>4.5. Obrazovne metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) na različitim aktivnostima doktoranda prikladne su razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>	<p>56. Povjerenstvo preporučuje smanjivanje broja kolegija. Trenutačan broj kolegija (do 11) prevelik je za doktorande i dovodi do predugog trajanja DS-a, odustajanja od studija i prekasnog započinjavanja s istraživanjem teme.</p> <p>57. Fakultetu se preporučuje da smanji ukupan broj obaveznih i izbornih predmeta na najviše šest. Težina kolegija trebala bi biti promijenjena tako da šest kolegija daje dovoljan broj ECTS bodova.</p> <p>58. Kako bi se uskladili s usporedivim EU državama, također se preporučuje smanjivanje ukupnog broja potrebnih ECTS bodova s 34 na 30.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>Preporuke za 4.5. odnose se i na ovu točku.</p>

<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p>59. Programi mobilnosti nažalost se koriste u ograničenom opsegu. Glavni je problem centralizirano, a nedovoljno financiranje programa mobilnosti. Rezultat je toga da se doktorski radovi onih studenata koji su bili u mogućnosti iskoristiti programe za mobilnost temelje na značajno višoj razini znanstvenog istraživanja. Uprava je Fakulteta svjesna potrebe za proširenjem aktivnosti u tom smjeru.</p> <p>60. Više doktorskih radova trebalo bi biti napisano na engleskom jeziku kako bi bili dostupni i međunarodnim stručnjacima.</p> <p>61. Dopušteni formati disertacija mogli bi uključivati i novu europsku metodu objavljivanja doktorskih disertacija putem radova objavljenim u recenziranim međunarodnim časopisima. Takve disertacije obično se sastoje od tri odobrena članka u časopisima koji čine jezgru dokorskog rada.</p> <p>62. Fakultet bi trebao povećati broj i trajanje razmjene studenata na razini doktorskih studija u sklopu programa Erasmus+.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tablica 2: Planirane aktivnosti za otklanjanje nesukladnosti na temelju Izvješća stručnog povjerenstva

Kategorija	Planirane aktivnost na FPZ-u	Vezane reakreditacijske preporuke
A	Izrada novog NPP-a doktorskog studija	5, 6, 9, 12, 18, 19, 28, 41, 45, 47, 48, 49, 50, 52, 56, 57, 58
B	Usklađivanje Pravilnika o doktorskome studiju	26, 30
C	Povećanje znanstvene produktivnosti	1, 2, 7, 15, 20, 21, 22, 44, 51, 54, 61
D	Internacionalizacija studija	3, 4, 16, 29, 31, 40, 42, 55, 59, 60, 62
E	Definiranje procesa i izrada procedura	8, 10, 11, 13, 14, 17, 23, 24, 25, 27, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 43, 46, 53

Tablica 3: Razrada planiranih aktivnosti za otklanjanje nesukladnosti prema kategorijama

Planirane aktivnosti	Veza s kategorijom	Napomena	Nositelj	Rok
Izrada novog NPP doktorskog studija	A (sve mjere), D (mjera 31, 42)	Uskladiti s reakreditacijskim preporukama	Voditelj PDS	1.4.2017.
Usklađivanje Pravilnika o doktorskog studiju na FPZ-a sa Pravilnikom Sveučilišta u Zagrebu	B i C (mjera 61)	Uskladiti temeljne odredbe, upotpuniti i razraditi vlastite procedure na temelju iskustava i važećih odluka	Voditelj PDS	31.12.2016.
Info radionica o mogućnostima međunarodne razmjene doktoranada preko Erasmus+ programa	D (mjera 40, 62)	Uputiti doktorande na mogućnosti koje imaju	Voditelj PDS	1.4.2017.
Program radionica za mentore	E (mjera 8)	Održavati najmanje jednom godišnje	Voditelj PDS	Kontinuirano
Ažuriranje <i>Strateškog program znanstvenih istraživanja na FPZ-u za razdoblje od 2015. do 2020.</i>	C (mjere 15, 44)	Povezivanje doktoranada s istraživačkim skupinama	Odbor za znanosti i projekte	1.4.2016.
Nastavak aktivne provedbe <i>Programa potpora za poticanje istraživanja i inovacija na FPZ-u</i>	C (mjere 1, 2,7, 20, 21, 22, 51, 61) D (mjere 4, 16, 55, 59, 60)	Modificirati na način da se doktorandi dodatno stimuliraju za objavljene radove kategorije A i pisanje disertacija na engleskom jeziku)	Odbor za znanosti i projekte	31.12.2016.
Program pozvanih i gostujućih predavanja	D (mjere 3, 29)	Uklopiti u postojeće kolegije, dogovoriti dugoročnu suradnju	Povjerenstvo za PDS	
Identifikacija problema i prijedlog mjera za poboljšanje uspješnosti doktoranada	E (mjere 10, 37)	Povećati broj uspješno završenih doktora znanosti u 6 godina i smanjiti vrijeme studiranja	Povjerenstvo za PDS	
Prijedlog upisnih kriterija	E (mjere 13, 38, 39)	Raspraviti i definirati kriterije s obzirom kvalitetu doktorskog studija	Povjerenstvo za PDS	

Osigurati pristup referentnim bazama	E (mjera 14)	Godišnji izvještaj o stanju i mogućnostima, izraditi upute za doktorande	Povjerenstvo za PDS	
Definirati procedure ispunjavanja obrazaca	E (mjere 17, 23, 24)	Osigurati jasne upute i zahtjeve za ispunjavanjem	Povjerenstvo za PDS	
Analiza uspješnosti na godišnjoj razini	E (mjera 25)	Na godišnjoj razini provesti analizu i identificirati elemente koji negativno utječu	Povjerenstvo za PDS	Na kraju kalendarske godine
Transparentnost financiranja	E (mjere 32, 33)	Godišnji izvještaj o troškovima	Povjerenstvo za PDS	Na kraju kalendarske godine
Preporuka za uračunavanje radnog opterećenja za mentore	E (mjera 35)	Razraditi mogućnosti i donijeti preporuke	Povjerenstvo za PDS	
Analiza povratnih informacija o odbijenim temama i preporuke	E (mjera 36)	Provoditi analizu iz koje će biti vidljivi razlozi te odrediti odgovornost	Povjerenstvo za PDS	Kontinuirano
Kriteriji raspodjele nastavnog opterećenja doktoranada	E (mjere 46, 53)	Pratiti nastavno i drugo opterećenje doktoranada	Povjerenstvo za PDS	

Prilog: Tablice prema kategorijama aktivnosti s poveznicama na preporuke iz Izvješća Stručnog povjerenstva

Kategorija A – Izrada novog NPP-a doktorskog studija

Mjera	Opis
5.	Fakultetu se savjetuje da smanji nastavno opterećenje pojedinih nastavnika kako ono ne bi nadilazilo maksimalan broj propisanih norma sat
6.	Nastavno je opterećenje doktoranada preveliko; smanjenje broja kolegija rezultiralo bi smanjenjem nastavnog opterećenja nastavnika i doktoranada
9.	Fakultetu se savjetuje da osigura institucijsku podršku koja će redovnim studentima doktorskog studija omogućiti da studij dovrše u roku od 4 godine. Predlaže se smanjivanje broja kolegija kao i veća usredotočenost kolegija na razini doktorskog studija
12.	Fakultetu se savjetuje da studentima dopusti da započnu s istraživanjem svoje teme odmah nakon upisa na studij
18.	Fakultet bi trebao u potpunosti dovršiti primjenu preporuka proizašlih iz reakreditacije Fakulteta koju je Agencija za znanost i visoko obrazovanje provela prije 4 godine
19.	Dovršiti usklađivanje kompetencija i kvalifikacija s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom (kao što je navedeno u Samoanalizi)
28.	Doktorandi bi trebali započeti s istraživanjem što je prije moguće, a ne tek nakon dvije ili više godina studija
41.	Preporučuje se da obrana teme doktorskog rada bude ranije tijekom studija. Ako tema doktorskog rada bude odobrena prije dovršetka kolegija, ona će utjecati na doktorandov izbor kolegija i omogućiti im da ranije započnu s istraživanjem
45.	Fakultetu se preporučuje da smanji ukupan broj obveznih i izbornih predmeta na šest. Kako bi se uskladili sa srodnim zemljama EU, također se preporučuje smanjenje potrebnog broja ECTS bodova s 34 na 30
47.	Fakultetu se preporučuje da se prihvaćanje teme doktorskog rada odvija u prvih 3 do 6 mjeseci nakon upisa studenata na doktorski studij. To će im omogućiti da ranije započnu s istraživanjem svoje teme te da dobiju potrebno znanstveno usavršavanje koje vrijedi 150 ECTS bodova (ekvivalent 2,5 godine redovnoga znanstvenog rada)
48.	Dovršiti rad na usklađivanju ishoda učenja na razini programa te izvedbenih planova s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom
49.	Fakultetu se savjetuje da smanji broj obveznih i izbornih kolegija na najviše šest koji će zajedno nositi 30 ECTS bodova
50.	Vrijeme od upisa do doktoriranja mora biti kraće
52.	Povjerenstvo smatra da je broj kolegija prevelik i da pokrivaju preširoko područje, zbog čega doktorandima treba previše vremena za dovršetak doktorskog rada. Preporučuje se smanjenje broja obaveznih i izbornih kolegija te povećanje broja ECTS bodova koje ti kolegiji nose tako da se na ukupno 6 kolegija stječe 30 ECTS bodova, u skladu s EU standardima za doktorske studije
56.	Povjerenstvo preporučuje smanjivanje broja kolegija. Trenutačan broj kolegija (do 11) prevelik je za doktorande i dovodi do predugog trajanja DS-a, odustajanja od studija i prekasnog započinjane s istraživanjem teme
57.	Fakultetu se preporučuje da smanji ukupan broj obveznih i izbornih predmeta na najviše šest. Težina kolegija trebala bi biti promijenjena tako da šest kolegija daje dovoljan broj ECTS bodova
58.	Kako bi se uskladili s usporedivim EU državama, također se preporučuje smanjivanje ukupnog broja potrebnih ECTS bodova s 34 na 30

Kategorija C – Znanstvena produktivnost

Mjera	Opis
1.	Fakultetu se savjetuje da poveća stopu objavljivanja radova u međunarodnim (neregionalnim) časopisima A kategorije
2.	Fakultetu se savjetuje da se usredotoči na objavljivanje radova u međunarodnim časopisima, a ne u zbornicima skupova i časopisima iz regije
7.	Fakultet bi se trebao pobrinuti da se nastavnici/mentori usredotoče na objavljivanje radova u međunarodnim časopisima, a ne u zbornicima i časopisima iz regije
15.	Fakultet bi trebao uključiti studente kojima školarinu plaća poslodavac ili oni sami u znanstvene projekte
20.	Nastavnici i student moraju se usredotočiti na objavljivanje u časopisima s visokim faktorom odjeka, a ne toliko na objavljivanje u regionalnim časopisima i zbornicima skupova
21.	Fakultet bi trebao razmisliti o mogućim načinima nagrađivanja mentora/savjetnika čiji doktorandi objavljuju u visoko rangiranim časopisima A-kategorije
22.	Prilikom ocjenjivanja mentora, Fakultet bi se trebao više usredotočiti na faktor odjeka časopisa i h-indeks radova doktoranada i djelatnika (to je povezano i s točkom 1.1. Samoanalize)
44.	Fakultetu se preporučuje da, u suradnji s doktorandima, proširi institucijski pristup znanstvenim člancima i da donese plan za njegovo financiranje
51.	U sklopu studija, doktorandi bi trebali objavljivati u međunarodnim recenziranim časopisima. Pojedine doktorske disertacije nemaju dovoljno radova objavljenih u međunarodnim časopisima, ali većina disertacija sadrži mnogo radova objavljenih u regionalnim časopisima i konferencijama
54.	Povjerenstva preporučuje veći broj radova objavljenih u međunarodnim časopisima
61.	Dopušteni formati disertacija mogli bi uključivati i novu europsku metodu objavljivanja doktorskih disertacija putem radova objavljenim u recenziranim međunarodnim časopisima. Takve disertacije obično se sastoje od tri odobrena članka u časopisima koji čine jezgru dokorskog rada

Kategorija D – Internacionalizacija studija

Mjera	Opis
3.	Fakultetu se savjetuje da se usredotoči na povećanje broja međunarodnih sudionika i upotrebu engleskog jezika na konferencijama i radionicama koje organizira
4.	Fakultet bi trebao osigurati da većina doktorskih disertacija bude napisana na engleskom jeziku kako bi povećao dostupnost i utjecaj istraživanja provedenih u sklopu dokorskog studija Tehnološki sustavi u prometu i transportu. Ova je točka povezana s točkom 2.2. Izvješća
16.	Fakultet bi trebao osigurati da većina doktorskih disertacija bude napisana na engleskom jeziku. Time bi osigurao dostupnost svojih znanstvenih radova široj znanstvenoj zajednici koja ne govori hrvatski jezik kao i dosljednost s vlastitom strategijom razvoja (Strateški program znanstvenih istraživanja na Fakultetu prometnih znanosti za razdoblje 2015. - 2020.)
29.	Pobrinuti se da većinu doktorskih radova mogu ocijeniti i strani znanstvenici koji ne znaju hrvatski jezik
31.	Povjerenstvo je zaključilo da kolegiji nisu dobro oglašavani na međunarodnoj razini ni na engleskom jeziku te da zato ne privlače međunarodne studente
40.	Preporučuje se poticanje studenata da koriste mogućnosti prijavljivanja za stipendije putem ERASMUS-a
42.	Fakultetu se preporučuje da doktorske kandidate traži putem međunarodnih kanala. Kako bi mogli privući doktorande iz država izvan bivše Jugoslavije, nužno je da se kolegiji izvode na engleskom jeziku
55.	Preporuka je Povjerenstva da više disertacija bude napisano na engleskom jeziku kako bi ih mogao čitati veći broj ljudi i kako bi strani stručnjaci mogli sudjelovati u povjerenstvima za ocjenu dokorskog rada
59.	Programi mobilnosti nažalost se koriste u ograničenom opsegu. Glavni je problem centralizirano, a nedovoljno financiranje programa mobilnosti. Rezultat je toga da se doktorski radovi onih studenata koji su bili u mogućnosti iskoristiti programe za mobilnost temelje na značajno višoj razini znanstvenog istraživanja. Uprava je Fakulteta svjesna potrebe za proširenjem aktivnosti u tom smjeru
60.	Više doktorskih radova trebalo bi biti napisano na engleskom jeziku kako bi bili dostupni i međunarodnim stručnjacima
62.	Fakultet bi trebao povećati broj i trajanje razmjene studenata na razini doktorskih studija u sklopu programa Erasmus+

Kategorija E – Procedure i postupci

Mjera	Opis
8.	Fakultetu se savjetuje da uvede mjere za snižavanje omjera mentora i kandidata ili da poveća broj mentora na DS-u
10.	Fakultet mora uvesti mjere za poboljšanje uspješnosti studenata kojima školarinu pokriva poslodavac iz industrije ili oni sami
11.	Fakultetu se savjetuje da odmah po upisu na studij doktorandima dodijeli mentora/savjetnika koji će ih voditi kroz cijeli studij
13.	Fakultetu se savjetuje da promijeni upisne kriterije tako da uključi prijedlog teme doktorske disertacije i plan za provedbu istraživanja
14.	Fakultetu se savjetuje da poveća resurse s kojima će osigurati pristup znanstvenim bazama podataka i odgovarajućoj suvremenoj literaturi
17.	U proceduri za ispunjavanje obrasca za ocjenjivanje mentora/studijskog savjetnika mora biti jasno navedeno da doktorand obrazac ispunjava bez pomoći ili utjecaja mentora/savjetnika
23.	Fakultet bi se trebao pobrinuti da studenti mogu ispuniti obrazac za evaluaciju mentora (Dr. SC-04) neovisno i bez utjecaja svojih savjetnika
24.	Prilikom ocjenjivanja savjetnika trebalo bi uzeti u obzir i vrijeme koje je doktorandima bilo potrebno od upisa na studij do obrane doktorske disertacije
25.	Postoji potreba za boljom analizom postotka doktoranada koji odustaju od studija, pogotovo za one kojima školarinu plaća industrija ili oni sami
27.	Doktorske disertacije trebale bi uključivati jasan opis znanstvenog doprinosa istraživačkog rada obrađenog u disertaciji
32.	Povjerenstvo je zaključilo da način raspodjele prihoda od školarina nije dovoljno transparentan. Sredstva za financiranje <i>on-line</i> časopisa nisu dovoljna
33.	Stvarni troškovi studija morali bi biti objavljeni svake godine i biti usporedivi s troškovima studija na drugim visokim učilištima
34.	Kako bi se uskladili s usporedivim zemljama EU, preporučuje se da se doktorandima odmah po upisu na studij dodijele mentori. Za uspješnu provedbu takva sustava, Fakultet mora odrediti upisne kvote koje će osigurati da omjer doktoranada i mentora ne prelazi propisani omjer od 3 : 1
35.	Fakultetu se preporučuje da mentoriranje doktoranada uračuna u radno opterećenje nastavnika
36.	Fakultet bi trebao osigurati povratne informacije o odbijenim temama kako bi doktorandi mogli provesti potrebna poboljšanja i uspješno obraniti rad na sljedećoj obrani
37.	Fakultet bi trebao identificirati čimbenike koji utječu na sposobnost doktoranada da dovrše disertaciju u skladu s planom studija te, po potrebi, promijeniti upisnu kvotu kako bi oslobodili resurse za postojeće doktorande
38.	Stručno je povjerenstvo svjesno da nedostatak državnih sredstava ograničava financijska sredstva dostupna kandidatima. Međutim, to bi se trebalo uzeti u obzir prilikom određivanja upisnih kvota za doktorski studij
39.	Iako Fakultet navodi da je uspostavio upisni postupak koji uključuje intervjue s kandidatima, trebalo bi posvetiti više pažnje odabiru kandidata koji školarinu plaćaju iz vlastitih sredstava. Rigorozniji postupak upisa mogao bi poboljšati stopu završnosti doktoranada koji školarinu plaćaju iz vlastitih sredstava
43.	Preporučuje se da mogućnost dobivanja financijske podrške Fakulteta ne bude ograničena samo na dvije navedene konferencije
46.	Fakultet bi trebao obratiti pažnju na nastavne obveze doktoranada. Kako bi doktorandi mogli uspješno dovršavati svoje disertacije, važno je da Fakultet odredi standard za maksimalan broj sati nastave koje doktorandi moraju izvesti. Taj bi

	standard doktorandima trebao osigurati dovoljno vremena za istraživačke aktivnosti i pisanje disertacije
53.	Povjerenstvo je zaključilo da svi doktorandi imaju značajne nastavne obveze koje se uglavnom odnose na održavanje vježbi, ali djelomično i na predavanja. Jasno je da je određeno iskustvo u nastavi nužno za stjecanje prenosivih vještina, ali nastavna obveza ne smije biti prevelika. Preporučuje se smanjenje nastavne obveze doktorandima kako bi im se omogućilo da dovrše svoje disertacije u kraćem roku